

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 330/2018 Z. z., ktorým sa ustanovuje výška sadzieb poplatkov za uloženie odpadov a podrobnosti súvisiace s prerozdeľovaním príjmov z poplatkov za uloženie odpadov v znení neskorších predpisov

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

14 / 2

Počet vyhodnotených pripomienok

14

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

11 /1

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

2 /1

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných

1 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Klub 500	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

5.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
6.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
7.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
8.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
15.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
16.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
17.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
18.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
19.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
20.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
21.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
22.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

23.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
24.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

42.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	3 (2o,1z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Č.	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
1.	Klub 500	Všeobecná zásadná pripomienka Zásadne nesúhlasíme s navrhovaným navýšením poplatkov za uloženie stavebných a demolačných odpadov v položkách 1 až 3. Pri položkách 1 a 2 sa v porovnaní s rokom 2021 navrhuje navýšenie o 43 % pre rok 2022 a 114 % pre rok 2023 a nasledujúce roky. Pri položke 3 sa v porovnaní s rokom 2021 navrhuje navýšenie o 338 % pre rok 2022 a 400 % pre rok 2023 a nasledujúce roky. Na príklade veľkého priemyselného podniku uvádzame, že z dôvodu navýšenia poplatkov by v súvislosti s ukladaním týchto odpadov na skládku stúpila finančná záťaž tohto podniku medziročne až o 50 % (pre rok 2022 oproti roku 2021).	Z	A	Na základe rozporového konania bol materiál upravený v zmysle pripomienok. Materiál bol upravený tak, že zvýšenie sadzieb za uloženie stavebných odpadov a odpadov z demolácií bude postupné. Zároveň bola do dôvodovej správy a doložky vplyvov doplnená informácia o kapacite zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov a odpadov z demolácií.
2.	MFSR	Všeobecne Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (v čl. I navrhovanom novelizačnom bode prílohy č. 2 položkách 4 až 6 druhom stĺpci slová „1, 2 a 3“ nahradiť slovami „1 až 3“, v čl. II za slovo „nariadenie“ vložiť slovo „vlády“).	O	ČA	Ustanovenie o účinnosti upravené v zmysle pripomienky. V prílohe č. 2 sú položky 4 až 6 ponechané v pôvodne navrhovanom znení (t. j. v súčasnosti platnom znení) z dôvodu prehľadnosti a právnej istoty vo vzťahu k adresátom.
3.	MPRV SR	K materiálu ako celku: Žiadame o doplnenie dôvodovej správy o informáciu, ako bude realizovaná recyklácia stavebného odpadu, výkopovej zeminy a kameniva v čase, keď dôjde k zvýšeniu poplatku za skládkovanie vrátane plošného pokrytia recyklačnými prevádzkami a akým spôsobom je zabezpečené, aby výška poplatkov za recykláciu bola jednoznačne výhodnejšia ako poplatok za skládkovanie. Do doložky vplyvov a príslušnej analýzy vplyvov žiadame doplniť rozpracovanie dopadov na	Z	ČA	Doplnená dôvodová správa a doložka vplyvov o informáciu o kapacite zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov a odpadov z demolácií a transporte nákladov. Rozpor odstránený.

	náklady za transport odpadu z miesta jeho vzniku na miesto recyklácie, ktoré ovplyvnia náklady na recykláciu. Odôvodnenie: V „Pláne obnovy“ sa uvádza, že cieľom motivácie je zvýšenie recyklácie stavebných odpadov a znevýhodňovania uloženia odpadov na skládky odpadov, a to je nevyhnutné upraviť v podobe zvýšenia poplatkov za uloženie stavebných a demolačných odpadov na skládky odpadov. Na dosiahnutie cieľov je potrebné hľadať motivačné nástroje a samotné zvýšenie poplatku za skládkovanie stavebných odpadov a odpadov z demolácií nepovažujeme za motivačný nástroj, ktorý má viesť k recyklácii odpadu (v prípade stavebného odpadu ide oproti roku 2021 o 400 % zvýšenie tohto poplatku pre roky 2023 a nasledujúce). V predkladanom materiáli sa nikde neuvádza, či sú dostatočne zabezpečené miesta na recykláciu stavebných odpadov (najmä z pohľadu plošného pokrytia a kapacít) a či je proces recyklácie dopracovaný tak, aby náklady za recykláciu neprevyšovali zvýšené poplatky za skládkovanie, a súčasne aby náklady na recykláciu zostali naozaj motivačné v porovnaní navrhovaným vysokým zvýšením poplatku za skládkovanie. V tejto súvislosti máme za to, že zavedenie takejto „negatívnej motivácie“ bez jednoznačného vysvetlenia/zabezpečenia motivačných nástrojov, ktoré budú jednoznačne zvýhodňovať náklady na recykláciu stavebného odpadu, hrozí vytváranie čiernych skládok na poľnohospodárskej pôde a lesných pozemkoch (najmä v lese). Súhlasíme aj s pripomienkou Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR, ktoré upozorňuje, že návrh sa môže premietnuť do zvýšenia ceny za stavebné práce vykonané pre fyzické osoby. V tejto súvislosti poukazujeme, že v prípade ak			
--	--	--	--	--

		nepôjde o drobný stavebný odpad, neprimerané zvýšenie nákladov za skládkovanie alebo recykláciu bude viesť k hľadaniu „alternatívneho“ riešenia likvidácie odpadu – vznik čiernych skládok. Jedným z motivačných nástrojov by mohlo byť napríklad vytvorenie dostatočného množstva skládok pre recykláciu stavebných odpadov a výrazne nižšie náklady na skládkovanie odpadu pre recykláciu v porovnaní so skládkovaním bez recyklácie alebo aj zastropovanie recyklačných poplatkov.			
4.	MPSVRSR	K doložke vybraných vplyvov, k hodnoteniu sociálnych vplyvov Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky ako gestor sociálnych vplyvov uplatnilo prostredníctvom stanoviska Stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva Slovenskej republiky v rámci predbežného pripomienkového konania pripomienku, aby predkladateľ zhodnotil, či a ako sa predložený návrh nariadenia vlády dotkne fyzických osôb - nepodnikateľov, ktorí budú realizovať činnosti, ktoré už nie sú len drobnými stavebnými úpravami a preto pri nich nemožno použiť sadzbu pre drobný stavebný odpad, ktorý vzniká fyzickým osobám pri drobných stavebných úpravách a ktorého sadzba ostáva na súčasnej úrovni, ktorá je 8 Eur/t - pre porovnanie, predložený návrh zvyšuje sadzbu pre stavebný odpad z 8 Eur/t na 35 Eur/t pre rok 2022 a na 40 Eur/t pre rok 2023. Predkladateľ túto pripomienku v predloženom návrhu nariadenia vlády vyhodnotil v bode 13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z predbežného pripomienkového konania č. 068/2022 doložky vybraných vplyvov naďalej tak, že návrh nariadenia vlády sociálne vplyvy nezakladá, keďže	O	N	Podmienky nakladania so stavebným odpadom pre fyzické osoby sú ustanovené v § 12 ods. 6 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. Sadzby pre drobné stavebné odpady, s ktorými zaobchádzajú fyzické osoby – nepodnikatelia, sú ustanovené v prílohe č. 1 tabuľke č. 2 nariadenia, a nie sú predmetom tejto novely. Ak ide o stavebné odpady vo vzťahu k fyzickým osobám - nepodnikateľom, pôvodcom je spravidla stavebná firma, ktorá vykonáva stavebnú alebo demolačnú činnosť pre fyzickú osobu, a budú sa na ňu vzťahovať povinnosti vyplývajúce z príslušných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch...vrátane hierarchie odpadového hospodárstva a selektívnej demolácie. Na druhej strane návrh novely zákona č. 79/2015 Z. z., ktorá je t. č. predmetom rokovania NR SR, ustanoví aj opatrenia, ktoré budú nápomocné pre samotných pôvodcov stavebných odpadov. Ak je pôvodcom stavebných odpadov fyzická osoba – nepodnikateľ (napr. svojpomocná stavba), je povinný odpad odovzdať len oprávnenej firme, v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva.

		predkladaná regulácia súvisí s § 77 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, podľa ktorého je pôvodcom odpadov ten, kto vykonáva stavebné práce pre fyzické osoby. Máme za to, že uvedené vyhodnotenie neznamena, že sa v predloženom návrhu nariadenia vlády navrhované zvýšenie sadzieb nepremietne do ceny za práce vykonané pre tieto fyzické osoby - nepodnikateľov. Odôvodnenie: Upozorňujeme predkladateľa na potrebu opätovného prehodnotenia sociálnych vplyvov predloženého návrhu nariadenia vlády a v prípade ich prehodnotenia na identifikáciu negatívnych sociálnych vplyvov v bode 9. Vybrané vplyvy materiálu doložky vybraných vplyvov, primeranú úpravu bodu 10. Poznámky doložky vybraných vplyvov a všeobecnej časti dôvodovej správy. Zároveň je potrebné vypracovať analýzu uvedených negatívnych sociálnych vplyvov na hospodárenie dotknutých domácností, ktorá sa stáva povinnou súčasťou predkladaného návrhu.			Úprava sadzieb v zmysle návrhu nariadenia vlády je len jedným z opatrení na zabezpečenie záväzkov vyplývajúcich pre Slovenskú republiku z právnych predpisov EÚ a Plánu obnovy a odolnosti SR. Sadzby boli oproti pôvodnému návrhu znížené. Následne boli upravené súvisiace dokumenty.
5.	MV SR	Pripomienka k čl. II V čl. II odporúčame za slovo „nariadenie“ vložiť slovo „vlády“. Pripomienka podľa bodu 64.1. prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.	O	A	
6.	MZ SR	V štvrtom odseku predkladacej správy, v treťom odseku všeobecnej časti dôvodovej správy a v prvej vete osobitnej časti dôvodovej správy navrhujeme slovo „pre“ nahradiť slovom „pred“; v 3. bode doložky vybraných vplyvov slovo „skládkovanie“ nahradiť slovom „od skládkovania“ a v 4. bode doložky vybraných vplyvov slovo „stavebným“ nahradiť slovom „stavebných“. Odôvodnenie: Oprava chýb v písaní.	O	A	

7.	OAP ÚV SR	1. K bodu 3: V treťom bode doložky zlučiteľnosti žiadame uviesť, že predmet návrhu nariadenia vlády je upravený v práve Európskej únie. Následne žiadame primárne právo uvádzať v písm. a), sekundárne právo v písm. b), a relevantnú judikatúru Súdneho dvora Európskej únie v písm. c).	O	A	Doložka zlučiteľnosti bola na medzirezortné pripomienkové konanie predložená v znení vygenerovanom Slov-lexom.
8.	OAP ÚV SR	2. K bodu 3 písm. a): Uvádzané primárne právo Európskej únie žiadame upraviť nasledovne: „Čl. 114 a čl. 191 až 193 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (Ú. v. ES C 202, 7.6.2016) v platnom znení.“.	O	A	
9.	OAP ÚV SR	3. K bodu 3 písm. b): Publikáčny zdroj smernice 1999/31/ES v platnom znení žiadame upraviť nasledovne: „(Ú. v. ES L 182, 16.7.1999; Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 15/zv. 4)“.	O	A	
10.	OAP ÚV SR	4. K bodu 3 písm. b): Názov smernice 2008/98/ES v platnom znení žiadame upraviť nasledovne: „Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES z 19. novembra 2008 o odpade a o zrušení určitých smerníc (Ú. v. EÚ L 312, 22.11.2008) v platnom znení“.	O	A	
11.	OAP ÚV SR	5. K bodu 3 písm. b): V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame spolu s príslušným gestorom uviesť aj smernicu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/851 z 30. mája 2018, ktorou sa mení smernica 2008/98/ES o odpade (Ú. v. EÚ L 150, 14.6.2018).	O	A	V bode č. 4 písm. b) doplnené konania, ktoré sú vedené voči Slovenskej republike, vrátane konania o neoznámení transpozičných opatrení smernice (EÚ) 2018/851. Týmto považujeme pripomienku za akceptovanú.
12.	OAP ÚV SR	6. K bodu 4 písm. a): V bode 4 písm. a) doložky zlučiteľnosti žiadame uviesť informáciu, že predkladaným návrhom nariadenia vlády nedochádza k implementácii ani transpozícií žiadneho sekundárneho právneho aktu Európskej únie.	O	A	Pôvodný text preformulovaný v zmysle pripomienky.
13.	OAP ÚV SR	7. K bodu 4 písm. b): V bode 4 písm. b) žiadame uviesť informácie o nasledovných prebiehajúcich konaniach	O	A	

		o porušení zmlúv proti Slovenskej republike zo strany Európskej komisie: ▪ konanie o porušení zmlúv č. 2020/0486 v štádiu odôvodneného stanoviska č. C (2021) 2139 final zo dňa 9. júna 2021 týkajúce sa neoznámenia transpozičných opatrení smernice (EÚ) 2018/851; ▪ konanie o porušení zmlúv č. 2021/2168 v štádiu formálneho oznámenia č. C (2021) 7466 final zo dňa 12. novembra 2021 týkajúce sa nesprávnej aplikácie smernice 1999/31/ES v platnom znení a smernice 2008/98/ES v platnom znení; a ▪ konanie o porušení zmlúv č. 2017/2035 v štádiu odôvodneného stanoviska č. C (2019) 1264 final zo dňa 8. marca 2019 týkajúce sa nesprávnej implementácie ustanovení smernice 1999/31/ES v platnom znení.			
14.	OAP ÚV SR	8. K bodu 4 písm. c): V bode 4 písm. c) doložky zlučiteľnosti žiadame uviesť transpozičné opatrenia smernice (EÚ) 2018/851 notifikované Európskej komisii.	O	A	V bode č. 4 písm. b) doplnené konania, ktoré sú vedené voči Slovenskej republike, vrátane konania o neoznámení transpozičných opatrení smernice (EÚ) 2018/851. Transpozícia tejto smernice bola notifikovaná EK. Týmto považujeme pripomienku za akceptovanú.